
Philosophie cognitive

Jérôme Dokic et Margherita Arcangeli



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/annuaire-ehess/21303>

ISSN : 2431-8698

Éditeur

EHESS - École des hautes études en sciences sociales

Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 2012

Pagination : 501-502

ISSN : 0398-2025

Référence électronique

Jérôme Dokic et Margherita Arcangeli, « Philosophie cognitive », *Annuaire de l'EHESS* [En ligne], | 2012, mis en ligne le 01 juillet 2015, consulté le 20 mai 2021. URL : <http://journals.openedition.org/annuaire-ehess/21303>

Ce document a été généré automatiquement le 20 mai 2021.

EHESS

Philosophie cognitive

Jérôme Dokic et Margherita Arcangeli

Jérôme Dokic, *directeur d'études*
Margherita Arcangeli, *doctorante*

1. Perception, imagination et mémoire

- 1 LE séminaire a porté surtout sur la perception et l'imagination (le thème de la mémoire sera traité plus en détail dans le séminaire de l'année suivante). Nous avons commencé par poser la question des analogies et différences entre ces trois capacités psychologiques. Leurs produits doivent-ils être considérés comme des « attitudes propositionnelles » (Russell), c'est-à-dire des relations à des propositions, ou certains d'entre eux sont-ils mieux conçus comme possédant un contenu non propositionnel, voire non conceptuel ? Quelle est la nature de la distinction entre les images mentales de l'Imagination et celles du souvenir ? En vertu de quels mécanismes métacognitifs le cerveau peut-il les différencier ?
- 2 Nous avons ensuite évoqué le thème kantien de l'Ingérence de l'imagination dans la perception. Selon Kant et plus récemment Strawson, l'imagination est un « ingrédient essentiel » de la perception. D'autres auteurs, dont Sartre et (dans certains textes) Wittgenstein préfèrent considérer que la perception est exclusive de l'imagination. Nous avons analysé le phénomène de « perception amodale » et évalué la thèse selon laquelle les faces cachées des objets perçus sont typiquement représentées via l'imagination. Nous avons alors abordé la question plus générale de la « perméabilité cognitive » de la perception. Un certain nombre de travaux expérimentaux, dont les premiers datent des années 1960, à l'apogée de la psychologie « New Look », indiquent apparemment que la perception peut être directement influencée par des facteurs cognitifs (croyances, désirs, habitudes et représentations socioculturelles, etc.). Contre ces travaux, nous avons argumenté en faveur de l'imperméabilité cognitive de la perception, du moins sous l'aspect synchronique.

- 3 La dernière partie du séminaire a porté sur l'Imagination proprement dite, plutôt que sur ses relations avec la perception. Nous avons analysé les principales théories philosophiques contemporaines sur l'imagination, notamment la thèse simulationniste et la thèse du code unique. Cette analyse nous a amenés à esquisser une taxinomie des modalités de l'Imagination : sensorielle vs cognitive, cognitive vs suppositionnelle, subjective vs objective. À cette occasion, nous avons invité Christopher Peacocke (Université Columbia) et débattu avec lui de ses thèses sur l'imagination. Nous avons également abordé la question du rôle joué par l'imagination dans le rêve, dans la dépicition et dans les expériences de pensée.

2. Séminaire doctoral

- 4 LE séminaire doctoral a eu lieu à l'Institut Jean-Nicod. Il a réuni essentiellement les doctorants de Jérôme Dokic et a consisté en discussions de plusieurs thèmes liés à la philosophie de l'esprit et aux sciences cognitives.

Publication

- « Les grands courant en philosophie de l'esprit », dans *Lectures de la philosophie analytique*, sous la dir. de Sandra Laugier et Sabine Plaud, Paris, Ellipses, 2011, p. 331 -350.

INDEX

Thèmes : Philosophie et épistémologie